**Аналитический отчет по результатам проведения ВПР по английскому языку в 7 классах ОО Республики Северная Осетия-Алания**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 7 классе по английскому языку проводилась 01.03.2021 года, с целью оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса «Английский язык». Она выявляет те элементы содержания, которые вызывают наибольшие затруднения в сфере иноязычной коммуникативной компетенции. Наряду с этим определяет уровень опыта применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

 Контрольные измерительные материалы (КИМ) данной ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения учащимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

 Основное внимание в проверочной работе уделяется *речевой компетенции,* т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению, письменной части и в устной части ВПР.

 Всероссийская проверочная работа по английскому языку для обучающихся 7 классов состоит из двух частей: письменной и устной. Вся работа выполняется в компьютеризированной форме в специально оборудованной для этого аудитории. Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий.

 Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

В письменной части участникам предстояло выполнить 4 задания, содержащих по 5 вопросов в каждом. Все задания соответствуют базовому уровню сложности Устная часть предполагала выполнение 2-х заданий: чтение вслух - базовый уровень сложности, монологическое высказывание – «базовый плюс» уровень сложности. На выполнение всей работы отводился 45 минут.

В ВПР для обучающихся 7-х классов 2021 году по английскому языку приняло участие **6794** обучающихся из 7-х классов РСО-Алания, что является достаточно репрезентативным и позволяет делать выводы о состоянии процесса обучения предмету в регионе. В мониторинге участвовало **176** общеобразовательных организаций из 9муниципальных образований и 14 государственных образовательных учреждений.

Анализ **выполнения ВПР показывает, что из числа учащихся 7-ых классов, Республики Северной Осетии –Алании, справились с работой на «5» 5,3%; на «4» 21,9; на «3» 40,8%; на«2» 32% .**

Муниципальные организации, чьи ОО, продемонстрировали более высокие показатели обученности:

 -Ирафский муниципальный район

-Правобережный муниципальный район

-Пригородный муниципальный район

- Ардонский муниципальный район

- Владикавказский муниципальный район

- Дигорский муниципальный район

**«2» получили учащиеся:**

**- Кировский район - 45% от 155 писавших ВПР**

**- Моздокский - 42,6% 1034**

**- Правобережный - 42,4% 381**

Однако, тревожным является тот факт, что 7 **образовательных организаций** показали **100% отрицательных результатов** по итогам выполнения ВПР по английскому языку, т.е. учащиеся не освоили предметное содержание курса английского языка:

 МКОУ ООШ пос. Рамоново (Алагирский район), МБОУ СОШ с. Кирово (Ардонский район) , МБОУ ООШ ст. Ново-Осетинской, МБОУ ООШ с. Сухотского. МБОУ ООШ ст. Черноярской. МБОУ ООШ п. Советского (Моздокский район) , МКОУ СОШ с. Батако. (Правобережный район)

**При сравнении оценок ,полученных в ВПР, с оценками в журналах ОО в МО по РСО-Алании , отмечается значительное понижение результатов по всем районам республики -(66,9 % ) и подтверждение - (32.0%) .**

Значительное понижение показали ОО в следующих муниципальных образованиях:

Ирафский район на 80,65; Дигорский район 76,19; Моздокский район-74,39; Кировский район-72,04; Правобережный район-71,34; ГОУ-68,35; Пригородный район на -67,76; Владикавказ-67,16.

**Анализ выполнения письменной части ВПР по английскому язык**

**Средний балл выполнения ВПР**

Показатели обученности в ОО Республики Северная Осетия при выполнении письменной части находятся в пределах **от 56% до 71%,** что по некоторым позициям совпадает со средними показателями по стране.

Средняя отметка составляет **3,2 балла** по пятибалльной шкале школьных отметок.

**Аудирование**

С заданиями по аудированию лучше справились в ОО:
 Алагирский район- 66,2% от числа писавших (302)

 Ирафский -65,5% (77)

 Ардонский -64,0% (302)

 Пригородный -59,5% (744)

 Владикавказ -55,0% (2892)

 Хуже справились ОО:

 Моздокский район -47,0% (1034)

 ГОУ -53,7% (737)

 Правобережный -54,3% (381)

 Кировский -54,7% (155)

 Дигорский -56,5 % (170)

В задании по аудированию проверялись умения понимать запрашиваемую информацию (время, стоимость, предлоги места, конкретная лексика) в стандартных ситуациях повседневного общения: в магазине в кафе. Для успешного выполнения задания у учащихся должны быть сформированы логические действия установления причинно-следственных связей.

**Средний балл** выполнения задания по республике составляет **3,5 балла** из **максимально** возможных **5 баллов. 55,4 %учащихся** полностью справились с заданием, т.е. получили максимальный балл. **2%** учащихся не справились с заданием, т.е. получили **0 баллов**. У этой группы учащихся не сформированы умения понимать запрашиваемую информацию. **23% учащихся** поняли менее половины запрашиваемой информации. для них задания, проверявшие умения понимания запрашиваемой информации из устного текста, оказались сложными.

**Чтение**

Лучшие показатели в чтении текста с пониманием основного содержания

 В ОО:

Алагирский -67,9 %

ГОУ -63,5 %

Пригородный -62,5 %

Хуже в:

Моздокский -48,0

Ирафский -51,9

Правобережный - 55,8

В задании № 4 проверялось умение в чтении текстов на английском языке с извлечением основного содержания. Учащимся необходимо было соотнести название заголовка отрывка с его содержанием. Тексты обоих вариантов идентичны по жанру, тематике и лексико-грамматической сложности.

**Средний балл** выполнения задания составляет **3,3 балла** из **максимально** возможных **5 баллов. 26,4% учащихся** полностью справились с заданием, т.е. получили максимальный балл. **4%** учащихся не справились с заданием, т.е. получили **0 баллов**. У этой группы учащихся не сформированы умения понимать основное содержание прочитанного текста. **27% учащихся** поняли менее половины содержания текстов.

Традиционно, во всех форматах контроля по иностранным языкам учащиеся показывают наиболее высокие результаты именно по разделу «Чтение». Однако не все учащиеся, которые писали ВПР, справились с текстом. Одной из причин низких результатов по этому разделу может быть отсутствие практики выполнения заданий по чтению в компьютерном варианте. Учащиеся испытывают трудности в чтении текстов такого объема с экрана. Несмотря на то, что средний процент выполнения заданий по чтению составляет 66 %, данный показатель нельзя считать хорошим результатом, т.к. исходя из содержания текста, трудно предположить, что именно вызвало затруднения в его понимании. Даже слабо подготовленные учащиеся вполне способны понять, что слово metro следует соотнести с темой transport, museum and monuments с темой museum и т.д. Мотивация ошибочных ответов не совсем понятна. Теоретически, можно предположить, что часть учащихся просто не читали тексты, выбрав ответ формально или не знали формат задания и не поняли, что от них требуется.

**Лексико-грамматический раздел**

 Лучшие показатели в знаниях в грамматики и лексики

 В ОО.

 Грамматика: Лексика:

 Алагирский район -66,1 % Алагирский -66,1 %

 ГОУ - 59,7 % Дигорский -58,9 %

 Пригородный -58,3 ГОУ -57,9 %

 Хуже в

 Моздокский район -44,4 Моздокский -35,5 %

 Кировский -49,5% Кировский - 41,2 %

 Пригородный -50,3 % Правобережный - 46,2 %

Задания этого раздела направлены на проверку освоения лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на английском языке.

Задание № 5 нацелено на проверку сформированности грамматических навыков: употребление глагольных форм прошедшего времени в активном залоге (простое прошедшее и прошедшее длительное), степеней сравнения имен местоимений в коммуникативно значимом контексте. Формат задания – множественный выбор из четырех опций. Выполняя это задание учащиеся должны продемонстрировать умение анализировать коммуникативный контекст, обращая внимание на определенные лингвистические маркеры.

**Средний балл** выполнения задания составляет **2,9 балла** из **максимально** возможных **5 баллов. 23% учащихся** полностью справились с заданием, т.е. получили максимальный балл. **7,4%** учащихся не справились с заданием, т.е. получили **0 баллов**. **34 % учащихся** частично справились с заданием, правильно ответили на 3 вопроса из 5-ти.

Задание № 6 нацелено на проверку сформированности лексических навыков: лексическая сочетаемость, употребление лексики в заданном коммуникативно значимом контексте, употребление устойчивых выражений.

**Средний балл** выполнения задания составляет **2,8 балла** из **максимально** возможных **5 баллов. 29,2% учащихся** полностью справились с заданием, т.е. получили максимальный балл, что является вторым по значимости показателем по всем заданиям письменной части, при этом процент учащихся, которые не справились с заданием, т.е. получили **0 баллов,** также является самым высоким среди аналогичных показателей по всем заданиям и составляет **13,6%.**

**Чтение вслух**

Процент выполнения заданий на осмысленное чтение вслух составляет **52%,** т.о. почти половина восьмиклассников, выполнявших ВПР испытывают проблемы в осмысленном чтении на английском языке. Средний балл учащихся за выполнение этого задания составляет **1, 3 балла** при максимально возможной оценке в 2 балла.

 Результаты выполнения задания 2 (чтение вслух)

 Лучше справились в районах ОО:

 Ардонский -70,6 %

 Владикавказ - 67,2 %

 Ирафский -66,9 62%

 Хуже в районах ОО:

 Павобережный -41,0 %

 Алагирский -47,5 %

 Пригородный -49,8 %

Данное задание проверяло сформированность навыков правильного произношения звуков в потоке речи, правильного ударения в словах и во фразе, интонационные навыки, а также умение использовать правила чтения на английском языке. Анализ работ при перепроверке показал, что у большинства учащихся не сформированы произносительные кавыки и навык чтения вслух, которые должны быть сформированы при обучении английскому языку в начальной школе.

 1У большинства учащихся не сформирован навык произнесения некоторых звуков английского языка, которые несут смыслоразличительную функцию: [ w ], [ ð ], [ θ ], [ ə: ].

1,Учащиеся не знают правил чтения распространенных буквосочетаний, а также некоторых согласных букв в разных позициях. Например, буква “***Gg”*** перед гласными “***e”*** и “***i”,*** буквосочетания “***ea”.***

2.Встречаются ответы, в которых нарушено ударение в самых простых словах: ***interesting, different.***

3.Учащиеся добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками.

**Монологическая речь**

С заданиями по аудированию лучше справились в ОО:

 Ирафский -42,1% (77)

 Ардонский -40,0% (302)

 Владикавказ -36,0% (2892)

 Хуже справились ОО:

 Дигорский -14,3 %

 Правобережный -16,5 %

 Пригородный -23,5 %

В задании № 3 – монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – проверялись умения осознано строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме. Задание относится к повышенному уровню сложности, хотя в программных требованиях для данного класса, требования к владению умениями выполнять задания такого формата обозначены.

Ответы участников оценивались по 4-м критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи.

Анализ результатов выполнения задания показывает, что **41%** учащихся **не смогли решить коммуникативную задачу**, т.е. получили **0 баллов** по этому критерию, а, следовательно, не справились с заданием в целом. **4%** из этих учащихся даже не делали попытки выполнить задание. Полностью решить коммуникативную задачу, т.е. описать картинку в полном объеме по всем заданным пунктам содержания удалось **21% учащихся**. Основные ошибки, которые допускали учащиеся при решении коммуникативной задачи, следующие.

1. Отсутствие информации по 2 и более пунктам плана высказывания.

 2. Недостаточный объем высказывания – менее 6 предложений.

 3. Использование простых предложений вместо развернутых.

Анализируя результаты выполнения задания № 3 по критерию «Организация текста», следует отметить что большинство учащихся, приступивших к выполнению этого задания и решивших коммуникативную задачу, правильно употребляют соответствующие средства логической связи, однако допускают логические ошибки в построении высказывания и референтности.

Результаты выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическая правильность речи» коррелируют с соответствующими результатами выполнения заданий № 5 и № 6 и являются более низкими по отношению к критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста».

 **Вывод**

1. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 7-х классов имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета. Умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) сформированы на хорошем уровне у большинства обучающихся. Уровень сформированности умений в говорении и использовании лексико-грамматических средств, а также навык осмысленного чтения вслух является неудовлетворительным для 67% обучающихся7-х классов, принимавших участие в процедуре ВПР по английскому языку.
2. Несоответствие результатов ВПР школьным отметкам в журнале у определенной группы учащихся, а также неудовлетворительные результаты сформированности умений в говорении можно объяснить отсутствием опыта выполнения заданий в компьютеризированной форме. Традиционно контроль предметных результатов проходит по заданиям, предъявляемым на бумажном носителе, а по говорению в беседе с учителем.
3. Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку, необходимо отметить, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными предметными навыками и умениями и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд недостатков, тянущихся из начальной школы: незнание правил чтения вслух на английском языке, произносительные ошибки, имеющие смыслоразличительный характер, ошибки в употреблении грамматических структур элементарного уровня (глагол *to be*, окончание в глаголах *3-его лица единственного числа Present Simple*, степени сравнения прилагательных).
4. В целом учителя научились работать с талантливыми и высокомотивированными обучающимися, в то время как со средними и слабыми, недостаточно мотивированными, не научились. Особенно данный вывод касается образовательных организаций, не имеющих расширенных программ по английскому языку и организаций, в которых у учащихся нет сильной внешней мотивации, а внутренняя мотивация – стремление к познанию – не сформирована.
5. Следует обратить внимание учителей на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля по иностранным языкам, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.

**Рекомендуется учителям:**

* продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
* усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ (там, где это возможно) и индивидуальных траекторий обучения;
* интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;
* более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО 2015 г.;
* перейти на коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от грамматико-переводного метода и использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс, в ходе которого только и возможно формирование и развитие как предметных, так и метапредметных умений и навыков;
* учителю в основной) школе следует вести урок на английском языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка;
* шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком;
* для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ: практиковать задания формата ВПР по развитию умений в говорении не реже 1 раза в четверти;
* шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах;
* перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.