

Аналитическая справка

о результатах выполнения диагностических работ по математической и читательской грамотности в 4-5 классах.

Сроки проведения 24.02.2022-25.02.2022

В соответствии с Планом мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в Ардонском районе на 2021-2022 учебный год от 15.10.2021 года, в целях повышения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся ОО Ардонского района и во исполнение приказа Управления образования администрации местного самоуправления муниципального образования Ардонский район №48-Д от 22.02.2022 г. в общеобразовательных организациях Ардонского района был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности по математической и читательской грамотности обучающихся 4 и 5 классов (далее - Мониторинг) в период с 24.02.2022 по 25.02.2022 года.

Функциональная грамотность (ФГ) - это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью. Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

5 класс. Математическая грамотность

Математическая грамотность (МГ) - это способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Цели, задачи диагностической работы по математической грамотности.

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 5 классах - выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 219 от 06.05.2019 г. «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи:

- провести мониторинг и получить достоверную информацию об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся муниципального образования Ардонский район, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий;
- разработать методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных методических служб;
- выработать управленческие решения.

Характеристика заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Распределение баллов по заданиям

4 задания по 2 вопроса	1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		Всего баллов
	1 вопр.	2 вопр.	1 вопр.	2 вопр.	1 вопр.	2 вопр.	1 вопр.	2 вопр.	
	1 макс. балл	2 макс. балла	2 макс. балла	2 макс. балла	1 макс. балл	2 макс. балла	2 макс. балла	2 макс. балла	
									14

Количество образовательных организаций и обучающихся, участников мониторинга с учетом кластеризации ОО.

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «математическая грамотность» приняли участие 134

обучающихся 5 классов из 8 образовательных организаций.

Кластеры	Количество ОО участников мониторинга	Количество обучающихся участников мониторинга	% выполнения
Кластер I- городские школы	4	78	46,2
Кластер II- сельские школы	4	56	52,5

В данном мониторинге учащимся предлагалось 4 комплексных задания. В каждом комплексе по 2 задания:

1. Комплексное задание «Кассовый аппарат»;
2. Комплексное задание «Кожаная мозаика»;
3. Комплексное задание «Выкладывание плитки»;
4. Комплексное задание «Багаж в аэропорту»;

При проверке в соответствии с критериями применялась бальная система оценки, за каждый правильный ответ заданий № 1.2, 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 выставлялось по 2 балла, заданий №1.1, 3.1 выставлялось по 1 баллу, максимальный балл составил 14.

Задания мониторинга по степени сложности:

- низкий уровень: задания № 1.1 и 3.1
- средний уровень: задания № 1.2, 2.1, 3.2, 4.1
- высокий уровень: задания № 2.2, 4.2

Анализ трудных заданий

(не справились > 50% обучающихся), характеристика заданий

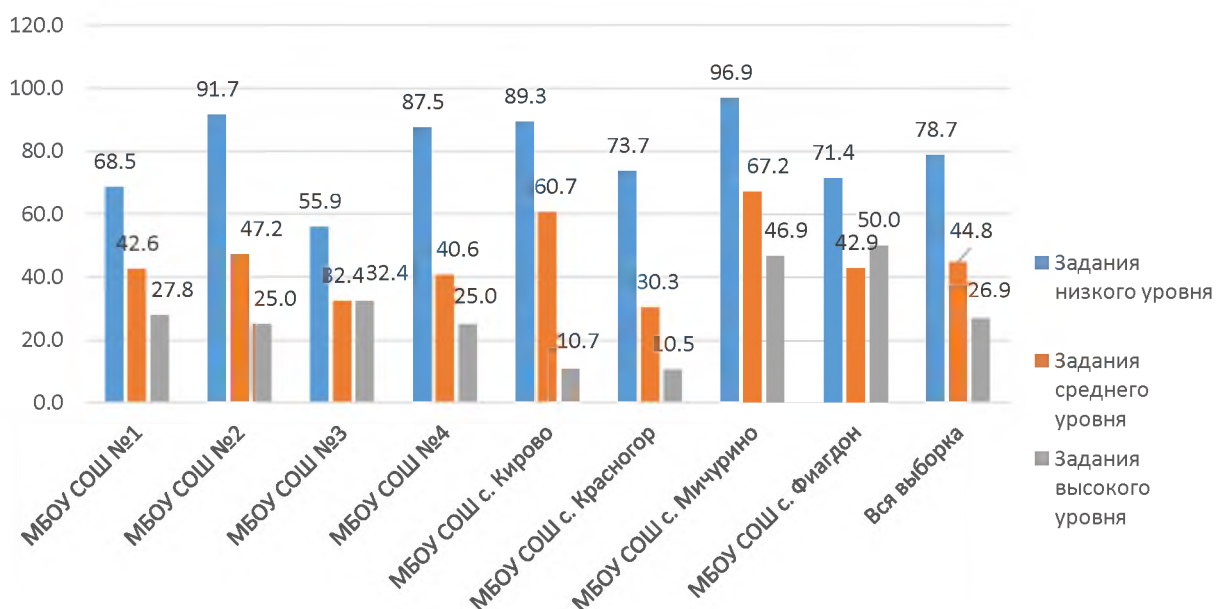
По результатам анализа мониторинга математической грамотности не справились с заданиями **среднего уровня сложности (задания № 1.2, 2.1, 3.2, 4.1)** более 50% обучающихся из МБОУ СОШ №1, №2, №3, №4, с. Красногор, с. Фиагдон.

В заданиях среднего уровня сложности проверяются действия универсального характера: планировать ход решения, формулировать вывод, представлять мысленно предложенную ситуацию, находить число одинаковых частей, из которых составлено целое, заполнять таблицу, интерпретировать данные, приведенные в тексте и на рисунке, находить разные решения практической задачи.

С заданиями **высокого уровня сложности** (задания № 2.2, 4.2) справилось менее половины участников. Среднее значение по району – 26,9% (от 10,5 до 50%) обучающихся.

В заданиях высокого уровня сложности требуется умение мысленно моделировать предложенную ситуацию, находить число одинаковых частей, из которых составлено целое, проверять правильность предположения, интерпретировать данные, приведенные в тексте, планировать ход решения, делать вывод, объяснять рациональное решение поставленной проблемы.

Процент выполнения заданий разного уровня сложности в разрезе школ



Математическая грамотность 5 класс 2022 год

№ п/п	ОО	Количество участников	1		2		3		4		Общий итог	%
			1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2		
1	МБОУ СОШ №1	27	11	8	11	11	26	15	12	4	12	45,4
2	МБОУ СОШ №2	18	15	8	13	5	18	7	6	4	10	52,8
3	МБОУ СОШ №3	17	8	7	0	9	11	8	7	2	7	38,2
4	МБОУ СОШ №4	16	13	11	5	7	15	8	2	1	8	48,4
5	МБОУ СОШ с. Кирово	14	11	11	11	3	14	4	8	0	8	55,4
6	МБОУ СОШ с. Красногор	19	15	11	11	4	13	0	1	0	7	36,2
7	МБОУ СОШ с. Мичурино	16	16	7	13	12	15	12	11	3	11	69,5
8	МБОУ СОШ с. Фиагдон	7	5	4	4	5	5	2	2	2	4	51,8
Всего		134	94	67	68	56	117	56	49	16	65	48,8

Математическая грамотность 5 класс 2022 год (задания низкого уровня сложности)

№ п/п	ОО	Количество участников	1	3	Итог	%
			1.1	3.1		
1	МБОУ СОШ №1	27	11	26	19	68,5
2	МБОУ СОШ №2	18	15	18	17	91,7
3	МБОУ СОШ №3	17	8	11	10	55,9
4	МБОУ СОШ №4	16	13	15	14	87,5
5	МБОУ СОШ с. Кирово	14	11	14	13	89,3
6	МБОУ СОШ с. Красногор	19	15	13	14	73,7
7	МБОУ СОШ с. Мичурино	16	16	15	16	96,9
8	МБОУ СОШ с. Фиагдон	7	5	5	5	71,4
Всего		134	94	117	106	78,7

Математическая грамотность 5 класс 2022 год (задания среднего уровня сложности)

№ п/п	ОО	Количество участников	1	2	3	4	Итог	%
			1.2	2.1	3.2	4.1		
1	МБОУ СОШ №1	27	8	11	15	12	12	42,6
2	МБОУ СОШ №2	18	8	13	7	6	9	47,2
3	МБОУ СОШ №3	17	7	0	8	7	6	32,4
4	МБОУ СОШ №4	16	11	5	8	2	7	40,6
5	МБОУ СОШ с. Кирово	14	11	11	4	8	9	60,7
6	МБОУ СОШ с. Красногор	19	11	11	0	1	6	30,3
7	МБОУ СОШ с. Мичурино	16	7	13	12	11	11	67,2
8	МБОУ СОШ с. Фиагдон	7	4	4	2	2	3	42,9
Всего		134	67	68	56	49	60	44,8

Математическая грамотность 5 класс 2022 год (задания высокого уровня сложности)

№ п/п	ОО	Количество участников	2	4	Итог	%
			2.2	4.2		
1	МБОУ СОШ №1	27	11	4	8	27,8
2	МБОУ СОШ №2	18	5	4	5	25,0
3	МБОУ СОШ №3	17	9	2	6	32,4
4	МБОУ СОШ №4	16	7	1	4	25,0
5	МБОУ СОШ с. Кирово	14	3	0	2	10,7
6	МБОУ СОШ с. Красногор	19	4	0	2	10,5
7	МБОУ СОШ с. Мичурино	16	12	3	8	46,9
8	МБОУ СОШ с. Фиагдон	7	5	2	4	50,0
Всего		134	56	16	36	26,9

№ задания	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	Доля обучающихся, не справившихся с заданием(% от общего количества выполнявших работу)
Задание 1. «Кассовый аппарат»	выполнение расчетов с натуральными числами составление числового выражения, соответствующего условию задания; умение планировать ход решения, упорядочивать действия	29,9

Задание 2. «Кассовый аппарат»	выполнение расчетов с натуральными числами; понимание смысла арифметического действия (деление с остатком), прикидка результата; умение формулировать вывод	49,3
Задание 3. «Кожаная мозаика»	применение представления о площади, составление данного квадрата из предложенных фигур; умение представлять мысленно предложенную ситуацию; находить число одинаковых частей, из которых составлено целое; заполнять таблицу	49,3
Задание 4. «Кожаная мозаика»	мысленно моделировать предложенную ситуацию; находить число одинаковых частей, из которых составлено целое; проверять правильность предположения	59
Задание 5. «Выкладывание плитки»	применение представления о площади для решения практической задачи; конструирование фигуры из составных частей; умение планировать ход решения; умение мысленно конструировать ситуацию нахождение количества равных частей в целом	12,7
Задание 6. «Выкладывание плитки»	соотнесение размеров площадей данных фигур; установление зависимости между величинами; устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы; составлять целое из заданных частей, обобщать информацию; заполнять таблицу.	59
Задание 7. «Багаж в аэропорту»	выполнять сравнение, округление величин; выполнять прикидку результата сложения двух или нескольких величин; интерпретировать данные, приведенные в тексте и на рисунке; учитывать все условия, находить разные решения практической задачи	63,4
Задание 8. «Багаж в аэропорту»	производить расчеты с величинами, числами; выполнять сравнение, округление величин; выполнять прикидку результата; умение интерпретировать данные, приведенные в тексте; умение планировать ход решения; умение делать вывод, объяснять рациональное решение поставленной проблемы	89,6

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности математической грамотности и отдельных видов

математических умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызывало задание, относящееся к группе математических умений (интерпретация – умение интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира).

Реестр затруднений обучающихся:

Задание 2.2 (формулировать) – прикидка результата, составление квадрата из данных фигур

Задание 2.1 (формулировать) – применение представления о площади, составление данного квадрата из предложенных фигур (49,3%)

Задания 3 (49,3%), 4 (59%), 6 (59%), 7 (63,4%), 8 (89,6%).

1. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций.

В определении «математической грамотности» основной упор сделан не на овладение предметными умениями, а на функциональную грамотность, позволяющую свободно использовать математические знания для удовлетворения различных потребностей - как личных, так и общественных. Согласно этому основное внимание нужно уделять проверке способности обучающихся использовать математические знания в разнообразных ситуациях, требующих для своего решения различных подходов, размышлений и интуиции. Очевидно, что для этого явно необходимо иметь значительный объем математических знаний и умений, которые не сводятся к знанию математических фактов, терминологии, стандартных методов и умению выполнять стандартные действия и использовать определенные методы.

2. Рекомендации для учителей.

Проблема формирования функциональной грамотности требует изменений к содержанию деятельности на уроке. Научиться действовать ученик может только в процессе самого действия, а ежедневная работа учителя на уроке, образовательные технологии, которые он выбирает, формируют функциональную грамотность обучающихся.

Ученики должны активно принимать участие на всех этапах учебного процесса: формулировать свои собственные гипотезы и вопросы, консультировать друг друга, ставить цели для себя, отслеживать полученные результаты.

Развивать математическую грамотность надо постепенно. Регулярно включать в ход урока задания на «изменение и зависимости», «пространство и

форма», «неопределенность», «количественные рассуждения» и т.п.

Эти задания можно использовать по усмотрению учителя:

- как игровой момент на уроке;
- как проблемный элемент в начале урока;
- как задание - «толчок» к созданию гипотезы для исследовательского проекта;
- как задание для смены деятельности на уроке;
- как модель реальной жизненной ситуации, иллюстрирующей необходимость изучения какого-либо понятия на уроке;
- как задание, устанавливающее межпредметные связи в процессе обучения;
- некоторые задания заставят сформулировать свою точку зрения и найти аргументы для её защиты;
- можно собрать задания одного типа и провести урок в соответствии с какой-то образовательной технологией;
- можно все задачи объединить в группы и создать свой элективный курс по развитию математического мышления;
- задания такого типа можно включать в школьные олимпиады, математические викторины;
- задачи на развитие математического мышления могут стать основой для внеклассного мероприятия в рамках математической недели.

3. Управленческие решения.

Формирование определенной системы математических знаний всегда было в центре внимания в математическом образовании. Объем этой системы является слишком большим с общеобразовательных позиций, а качество владения ими - недостаточно высоким. А главное, формирование этой системы знаний и умений не связано органически с формированием умений применять математику и стратегией решения задач.

Успешное выполнение контекстных заданий может быть обеспечено только при ориентации учебного процесса на решение подобных задач. Чтобы повысить математическую грамотность учащихся, можно предложить учащимся самим составить задачи и уравнения, ребусы, кроссворды, разноуровневые задания; контекстных задачи.

Целенаправленное формирование умений решать задачи вообще, математические в частности, является, безусловно, одним из важнейших путей совершенствования образования. А это, в свою очередь, связано с формированием навыков анализа условия задачи, поиска путей её решения, осмысления результатов решения.

5 класс. Читательская грамотность

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Диагностическая работа состояла из 2 вариантов, каждый из которых включал 1 текст и 10 заданий, различающихся по содержанию и характеру решаемых школьниками задач.

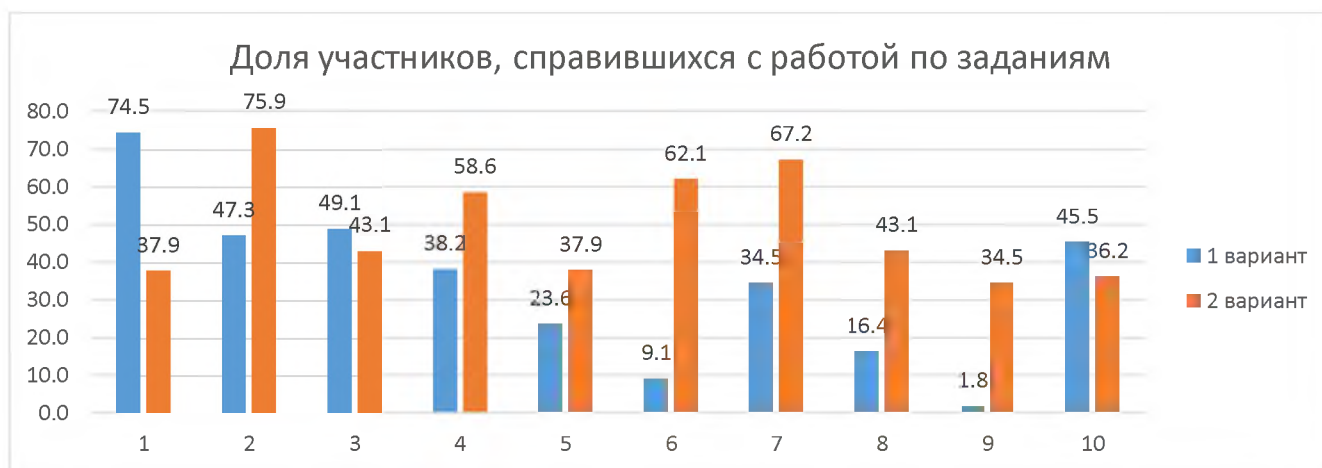
В тестах использовались следующие типы заданий известных форматов. Это задания:

- задания с кратким ответом – требовалось записать только полученный краткий ответ в виде числа или слов в специально отведенном для этого месте;
- задания с развернутым ответом – это задания, которые требовали записи развернутого ответа в свободной форме в отведенном для этого месте;
- задания на установление соответствия (две группы объектов);
- задания с комплексным множественным выбором;
- задания с выбором одного верного ответа;
- задания с выбором нескольких верных ответов.

Задания проверочной работы направлены на формирование способности обучающихся к полноценному восприятию учебного текста: осмысление авторского замысла, формулирование собственного отношения к прочитанному, извлечение подтекстовой информации (данной в явном виде), понимание языковых особенностей текста, усвоение познавательной информации, ее обобщение и систематизация.

В каждом варианте диагностических работ по одному заданию низкого и высокого уровня сложности, остальные – среднего уровня сложности.

I вариант			II вариант		
Низкий уровень сложности	Средний уровень сложности	Высокий уровень сложности	Низкий уровень сложности	Средний уровень сложности	Высокий уровень сложности
Номер задания					
1	2,3,4,5,6,7,8,9	10	2	1,3,4,5,6,7,8,9	10



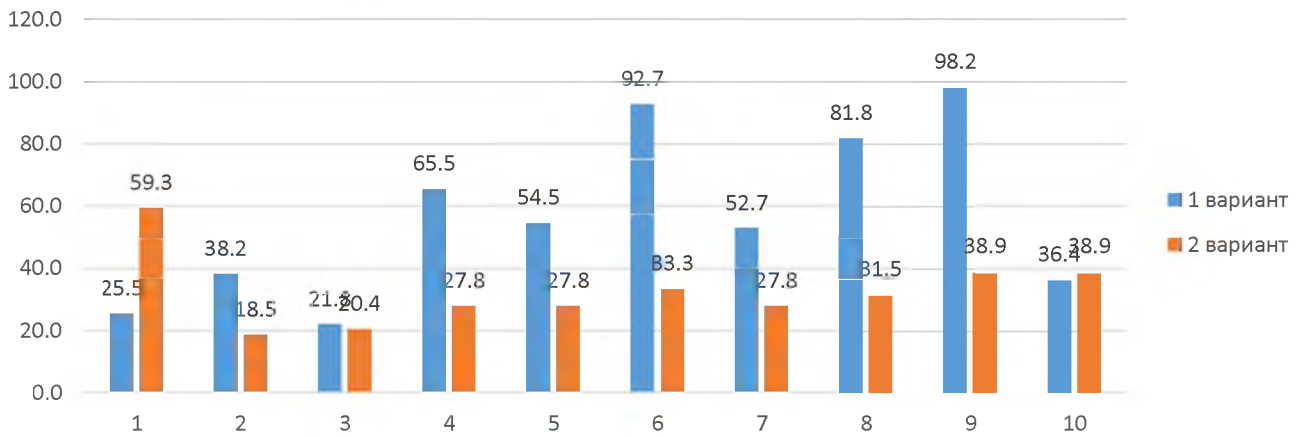
По результатам анализа видно, что со вторым вариантом пятиклассники справились лучше, чем с первым вариантом. Это можно объяснить разницей в типах предлагаемых текстов: сплошной и несплошной.

Сплошные тексты обычно состоят из предложений, которые соединены в абзацы. Абзацы в свою очередь могут быть соединены в параграфы, главы и т.д. Абзацы и более крупные единицы текста организованы иерархически и обозначены заголовками и подзаголовками, которые помогают читателю разобраться в иерархической организации текста, в частности – указывают на завершенность каждой части текста. Поиск информации в сплошном тексте нередко облегчен такими деталями, как размер и форма шрифтов (курсив, жирный шрифт и пр.). Существует группа указаний на тип связи информационных элементов текста. Так, последовательность элементов может быть подчеркнута с помощью нумерации или числительных (первый, второй и пр.). Логические связи выделены с помощью слов указателей: поэтому, за это, с тех пор как...

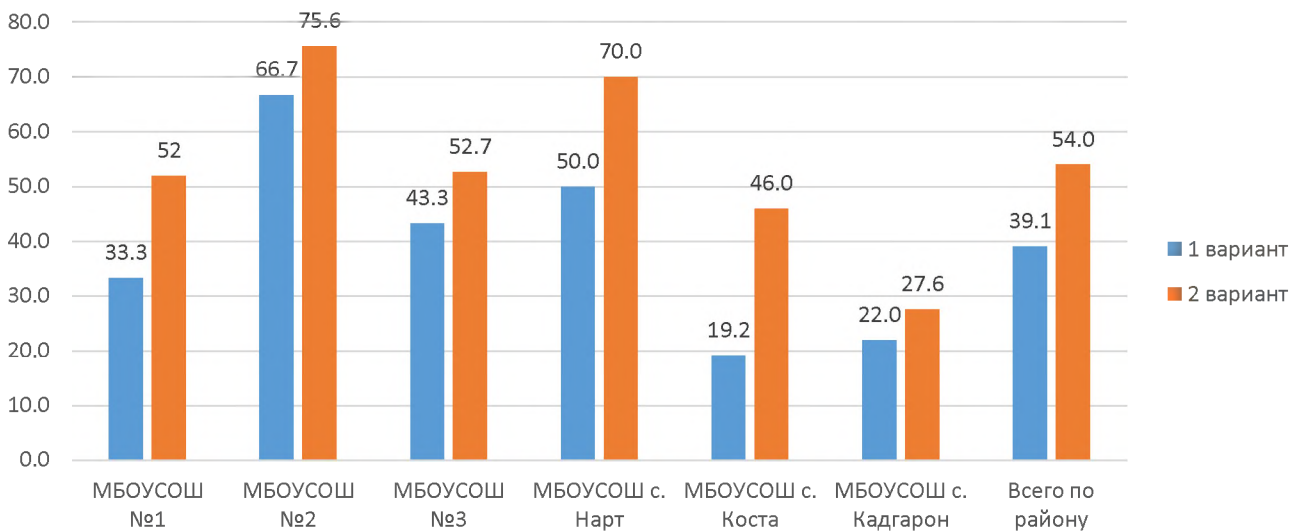
Несплошные тексты требуют несколько иных читательских навыков, так как организованы иначе, содержат особые связи информационных единиц текста и особые формальные указатели на эти связи (например, названия осей графика). Списки, таблицы, графики, диаграммы, объявления, расписания, каталоги, индексы, формы – вот далеко неполный перечень несплошных текстов.

В 1 варианте тип текста («Загадки земли Санникова») сплошной с элементами несплошного текста.

"0" баллов по заданиям и вариантам



Процент выполнения работы по читательской грамотности в 5 классах в разрезе школ по вариантам



4 класс. Русский язык.

Диагностическая работа по русскому языку состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий, из них 1 с кратким и 5 с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру верного ответа, 3 задания с кратким ответом в виде слова, сочетания слов и 4 задания с развернутым ответом.

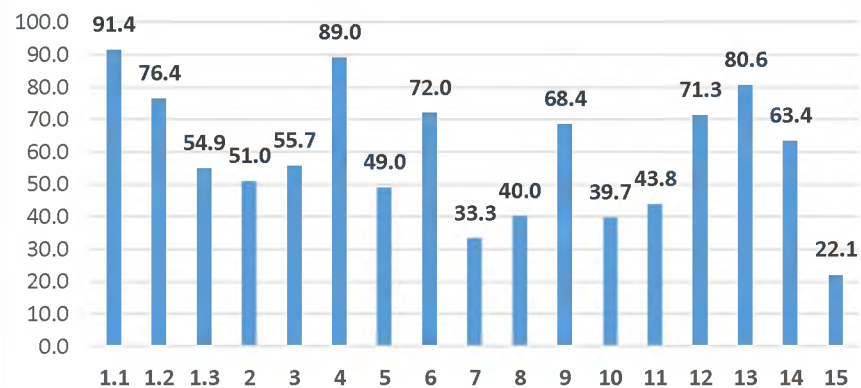
Распределение заданий по частям КИМ с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	33	86,9
Повышенный	2	5	13,1
Высокий	0	0	0
Итого	15	38	100

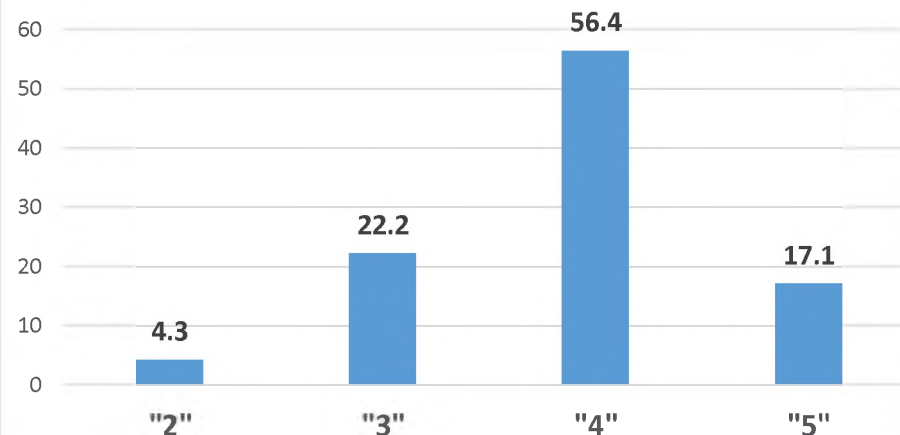
Русский язык 4 класс, писали работу 117 учащихся

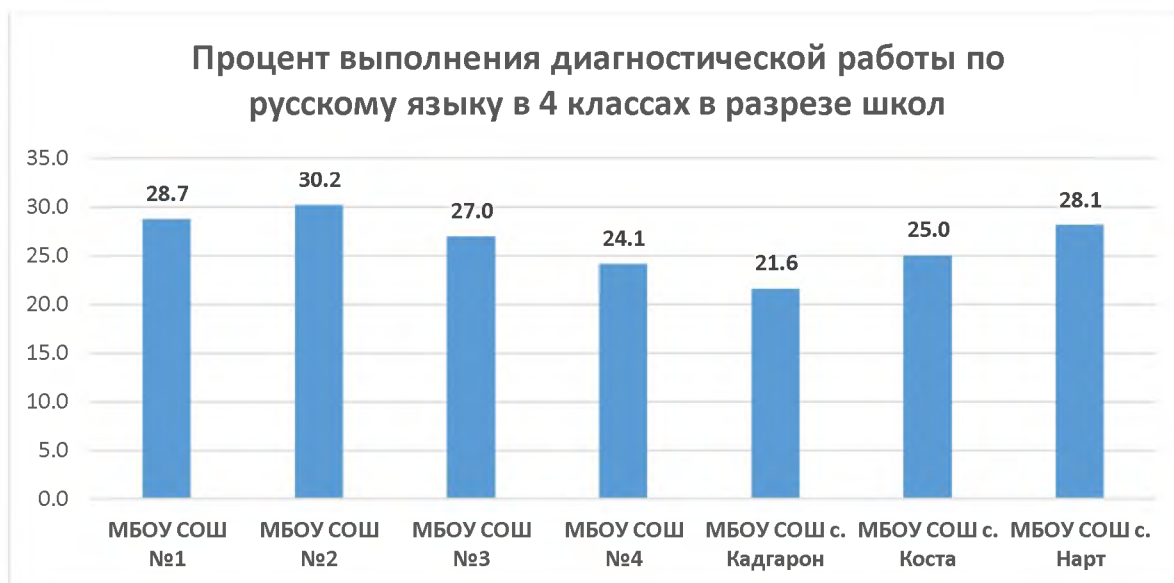
№ п/п	ОО	кол-во уч-в	1 часть								2 часть								%	
			1.1	1.2	1.3	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		15
			1	2	2	2	9	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	
1	МБОУ СОШ №1	24	87,5	70,8	66,7	62,5	50,0	91,7	58,3	87,5	37,5	50,0	75,0	45,8	45,8	79,2	66,7	62,5	54,2	28,7
2	МБОУ СОШ №2	13	100,0	92,3	76,9	84,6	53,8	92,3	38,5	92,3	46,2	15,4	61,5	46,2	61,5	100,0	92,3	76,9	15,4	30,2
3	МБОУ СОШ №3	29	93,1	69,0	44,8	41,4	65,5	89,7	65,5	65,5	41,4	58,6	58,6	55,2	34,5	55,2	72,4	93,1	20,7	27,0
4	МБОУ СОШ №4	19	89,5	84,2	52,6	63,2	36,8	84,2	78,9	36,8	26,3	26,3	78,9	21,1	26,3	68,4	57,9	57,9	26,3	24,1
5	МБОУ СОШ с. Кадгарон	20	70,0	85,0	60,0	55,0	50,0	65,0	35,0	55,0	15,0	30,0	55,0	10,0	55,0	80,0	75,0	20,0	5,0	21,6
6	МБОУ СОШ с. Коста	6	100,0	50,0	0,0	0,0	66,7	100,0	33,3	100,0	33,3	50,0	83,3	66,7	50,0	33,3	100,0	66,7	16,7	25,0
7	МБОУ СОШ с. Нарт	6	100,0	83,3	83,3	50,0	66,7	100,0	33,3	66,7	33,3	50,0	66,7	33,3	33,3	83,3	100,0	66,7	16,7	28,1
	Всего	117	91,4	76,4	54,9	51,0	55,7	89,0	49,0	72,0	33,3	40,0	68,4	39,7	43,8	71,3	80,6	63,4	22,1	

Доля обучающихся 4 классов, справившихся с работой по русскому языку по заданиям



Соотношение баллов по русскому языку в 4 классах по району (в переводе в отметки)





Анализ данной таблицы показывает, что учащиеся **наиболее успешно справились с заданиями № 1.1, 4, 6, 12, 13.**

Менее 50% выполнения у обучающихся в заданиях 5, 7, 8, 10, 11, 15.

Задание 5. Умение распознавать главные (и второстепенные) члены предложения. Процент выполнения четвероклассников МБОУ СОШ №2, с. Кадгарон, Коста, Нарт от 33,3% до 38,5%.

В задании 7 проверяются предметные коммуникативные умения распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована, и адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Все школы района показали низкий уровень владения данными умениями. Наименьший процент выполнения у обучающихся МБОУ СОШ с. Кадгарон (15%).

Задание 8. проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. Наименьшие показатели у МБОУ СОШ №2 (15,4%), МБОУ СОШ №4 (26,3%), МБОУ СОШ с. Кадгарон (30%).

В задании 10 проверяется одновременно и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Низкие процент выполнения задания 10 показали МБОУ СОШ с. Кадгарон (10%), МБОУ СОШ №4 (21,1%), МБОУ СОШ с. Нарт (33,3%).

Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу.

Наиболее сложным это задание оказалось для обучающихся МБОУ СОШ №4 (26,3%), МБОУ СОШ с. Нарт (33,3%), МБОУ СОШ №3 (34,5).

Задание 15 связано со знанием обучающимися значения основных устойчивых выражений; оно представляет собой задание повышенного уровня сложности, состоит из двух частей: в первой части проверяется учебно - языковое умение распознавать значение устойчивых выражений; во второй - предметное коммуникативное умение адекватно использовать их в собственной письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

С данным заданием подавляющее большинство обучающихся района не справились. Процент выполнения составил диапазон от 5 до 26,3. У четвероклассников МБОУ СОШ №1 с ним справилось чуть более половины участников. (54,2%).

4 класс. Математика.

В мониторинге по математике приняли участие 139 учащихся четвертых классов ОО Ардонского района. В диагностическую работу включены задания на проверку математических умений и навыков, необходимых любому человеку в современном обществе, а также для дальнейшего обучения по программам основного общего образования.

В работе проверяется:

1) умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также для оценки их количественных и пространственных отношений;

2) овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов;

3) приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

4) умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; решать текстовые задачи; действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы; исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные.

Диагностическая работа состоит из 2 частей, содержащих 13 заданий.

1 часть – 8 заданий

2 часть – 5 заданий

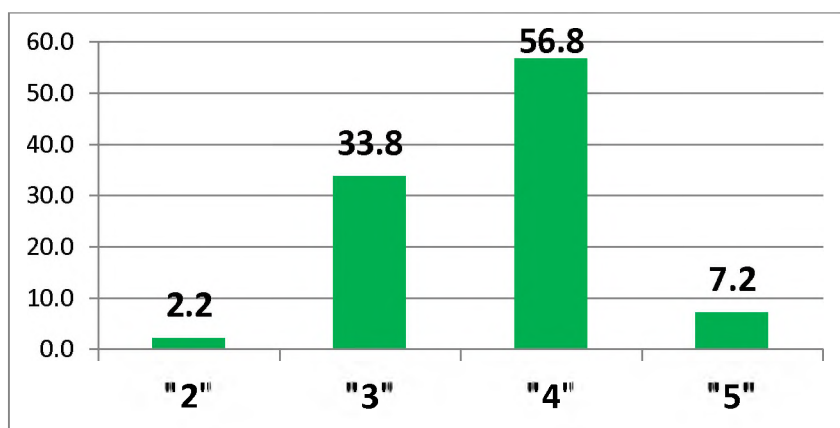
Типы заданий:

1. С кратким ответом в виде числа
2. С кратким ответом в виде комбинации чисел
3. С кратким ответом в виде слова
4. С развернутым ответом

Все задания, кроме последнего имеют базовый уровень сложности. Задание 13 имеет повышенный уровень сложности.

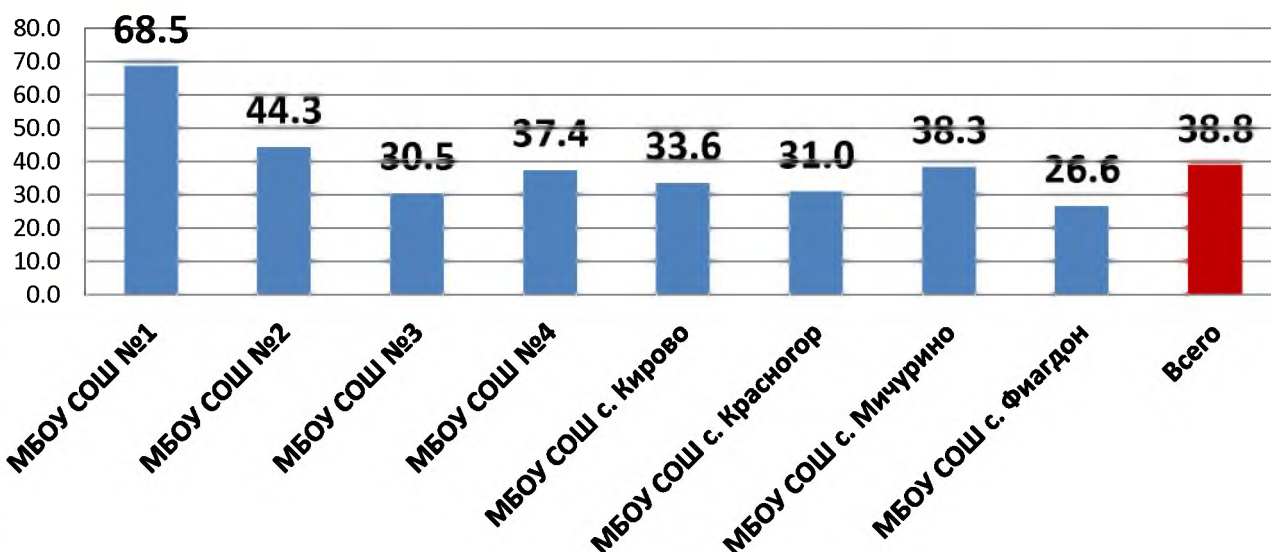
Максимальное количество баллов – 22

Распределение баллов в группы по отметкам

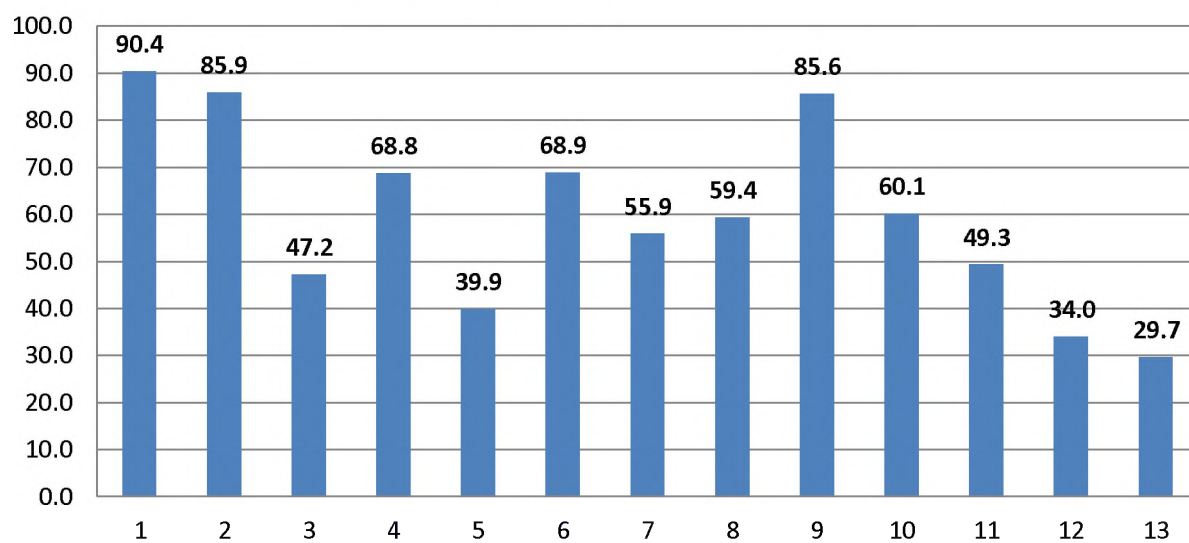


№ п/п	ОО	количество участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	% выполнения
			1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	
1	МБОУ СОШ №1	29	82,8	89,7	34,5	72,4	69,0	86,2	55,2	55,2	89,7	75,9	55,2	58,6	58,6	68,5
2	МБОУ СОШ №2	12	100,0	100,0	100,0	100,0	41,7	83,3	50,0	41,7	100,0	66,7	91,7	33,3	66,7	44,3
3	МБОУ СОШ №3	27	88,9	85,2	37,0	59,3	25,9	74,1	59,3	59,3	77,8	48,1	29,6	14,8	11,1	30,5
4	МБОУ СОШ №4	21	90,5	95,2	52,4	81,0	23,8	76,2	71,4	71,4	90,5	57,1	71,4	33,3	9,5	37,4
5	МБОУ СОШ с. Кирово	13	100,0	84,6	76,9	92,3	30,8	53,8	53,8	53,8	69,2	53,8	30,8	30,8	7,7	33,6
6	МБОУСОШ с. Красногор	16	75,0	75,0	12,5	31,3	56,3	56,3	50,0	43,8	93,8	43,8	37,5	43,8	62,5	31,0
7	МБОУСОШ с. Мичурино	14	85,7	100,0	35,7	100,0	14,3	64,3	64,3	92,9	92,9	78,6	35,7	57,1	21,4	38,3
8	МБОУ СОШ с. Фиагдон	7	100,0	57,1	28,6	14,3	57,1	57,1	42,9	57,1	71,4	57,1	42,9	0,0	0,0	26,6
	Всего	139	90,4	85,9	47,2	68,8	39,9	68,9	55,9	59,4	85,6	60,1	49,3	34,0	29,7	38,8

% выполнения работы по математике в 4 классах в разрезе ОО



Выполнение заданий по району



Наиболее сложные задания для четвероклассников: 3, 5, 11, 12, 13.

Анализ данных таблицы показывает, что учащиеся наиболее успешно справились с заданиями № 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10.

Менее половины обучающихся справились с заданиями 3, 5, 11, 12, 13.

Задание 3. Умение применять математические знания для решения учебно-практических задач. (Найдите значение выражения: $56+47=$, $18*3=$). Наиболее

низкие результаты показали четвероклассники МБОУ СОШ с. Красногор (12,5%), МБОУ СОШ с. Фиагдон (28,6%), МБОУ СОШ №1 (34,5%), МБОУ СОШ с. Мичурино (35,7%), МБОУ СОШ №3 (37%).

Задание 5. Умение использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, а также для оценки их количественных и пространственных отношений.

(Таймер на часах поставили так, что он подает один сигнал через каждые полчаса. В первый раз таймер просигнализировал 13:30. Во сколько он просигнализирует в седьмой раз?). Данное задание вызвало затруднения у обучающихся МБОУ СОШ с. Мичурино (14,3%), МБОУ СОШ №4 (23,8%), МБОУ СОШ №3 (25,9%), МБОУ СОШ с. Кирово (30,8%), МБОУ СОШ №2 (41,7%).

Задание 11. Умение применять математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, решать текстовые задачи.

Менее 50% справившихся с данным заданием: МБОУ СОШ №3 (29,6%), МБОУ СОШ с. Кирово (30,8%), МБОУ СОШ с. Мичурино (35,7%), МБОУ СОШ с. Красногор (37,5%), МБОУ СОШ с. Фиагдон (42,9%).

Задание 12. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. У всех школ-участников, кроме МБОУ СОШ №1 и МБОУ СОШ с. Мичурино, данное задание вызвало затруднения. Обучающиеся МБОУ СОШ с. Фиагдон не справились с ним совсем.

Задание 13. (П) Умение применять математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, решать текстовые задачи повышенной сложности. У всех четвероклассников школ района, участвовавших в работе, кроме МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ с. Красногор в данном задании очень низкие результаты (0-21%).

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации:

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков.
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы.
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
- разработать индивидуальные маршруты для обучающихся с низкой мотивацией. - с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах, участвуя в олимпиадах на платформе Учи.ру.
- особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.
- всем школам активизировать работу с одаренными детьми на математических кружках, используя УМК Л.Г. Петерсон и интернет ресурсы.

Заместитель начальника УО Каирова Л. Л.

