

**ГБОУ ДПО «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ОДОБРЕНО

решением Ученого Совета
СОРИПКРО
протокол № 2 от 30.03.2023 г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГОРИПКРО
Л.С.Исакова

**Методические рекомендации
по составлению и подготовке материалов по обобщению опыта лучших
практик педагогических работников**

Педагогический опыт в широком смысле – это такое мастерство педагогов, которое дает стабильно высокие результаты в обучении и воспитании учащихся; в развитии конкретного учителя, воспитателя, руководителя; в самосовершенствовании профессионально-педагогической компетенции педагогических работников образовательных учреждений.

Если говорить уже, то педагогический опыт – это собственная практика учителя, которая включает творчески обработанную и осмысленную теорию, которая апробируется им в ходе работы, а затем описывается, внося, тем самым, новизну и прокладывая дорогу неизвестному, позволяющему совершенствовать качество и результаты образовательно-воспитательной деятельности.

Таким образом, педагогический опыт – определенным образом отобранная, отрефлексированная, отмоделированная и освоенная информация о педагогической деятельности; совокупность практических знаний, умений, навыков, приобретаемых в повседневной учебно-воспитательной работе; основа профессионального мастерства.

Обобщить опыт – сделать выводы, выразить основные результаты деятельности в общих положениях (на основе изучения).

Обобщение педагогического опыта – вид методической деятельности, предполагающий выбор и изучение какого-либо конкретного опыта, осмысление, анализ и обоснование, обобщенное и систематизированное его описание; результат методической деятельности, ее продукт;

Обобщение опыта – формирование его теоретических оснований, предполагающее более глубокое и полное осмысление учителем достигнутого и выявление перспектив для дальнейшего развития.

Обобщить свой собственный опыт – значит увидеть в частном общее и таким образом объяснить с научной точки зрения, как достигаются педагогом положительные результаты в образовательном процессе. Для обобщения собственного опыта необходимо стремиться увидеть свою деятельность как бы со стороны, то есть встать в позицию внешнего эксперта. Но при этом очень важно, чтобы сущность, то главное, что составляет основу опыта, принципы, на которых вы строите образовательный процесс, не заслонялись излишними мелкими деталями.

Передовой педагогический опыт изучают, обобщают и распространяют. При этом следует учитывать, что опыт обладает рядом характеристик:

1. Актуальность, социальная значимость учебно-воспитательных задач.
2. Новизна опыта. Рекомендуются рассматривать что-то новое для данной школы, района, области.

3. Более высокая результативность в обучении, воспитании и развитии учащихся.

4. Оптимальность педагогического опыта: достижение наилучших результатов в учебно-воспитательной работе при наименьшей экономной затрате сил и времени педагогов и учащихся так, чтобы данный опыт не стал помехой для решения других не менее важных образовательных и воспитательных задач.

5. Стабильность опыта, получение высоких результатов в течение длительного времени.

6. Повторяемость основных элементов опыта в других условиях, другими педагогами других школ.

7. Перспективность опыта.

8. Научная обоснованность. Передовой опыт может быть или результатом творческих теоретических поисков педагога, или его находкой в процессе проб и ошибок.

Общие критерии к оценке эффективного опыта педагогической деятельности [согласно исследованиям Терегулова Ф. Ш.] можно отобразить в таблице 1.

<i>Критерии эффективного педагогического опыта</i>	<i>Характеристика критериев</i>
<i>Актуальность</i>	Соответствие современным достижениям педагогической науки и практики.
<i>Значимость</i>	Опыт должен представлять значимый интерес для определенных категорий специалистов, типов учреждений, регионов; решать педагогические задачи, исходя из интересов личности учащегося, общества.
<i>Новизна</i>	Новизна может проявляться на одном из трех уровней: из теоретических идей и положений; методических рекомендаций и принципов; индивидуального педагогического мастерства, педагогической техники (теория – методика – практика).
<i>Результативность</i>	Устойчивые положительные результаты педагогической деятельности учителя на протяжении определенного количества времени.
<i>Оптимальность</i>	Оптимальность рассматривается применительно к практической реализации основополагающих идей опыта и заключается в оригинальности мысли педагогического опыта и множественности вариантов ее использования; в возможности дальнейшего творческого развития опыта – конструирования из его элементов более эффективных моделей, чем рассматриваемый опыт.
<i>Комплексность</i>	Опыт должен включать два компонента: ведущую идею и практические рекомендации по ее воплощению, которые выступают иллюстрацией основной мысли опыта.
<i>Адаптивность современной педагогической практике</i>	Возможность разработки на основе базовой модели достаточного количества вариантов обобщенного опыта, отвечающих разнообразным запросам

	педагогического процесса.
<i>Сознательное и творческое отношение к опыту</i>	Отображение в опыте творческого подхода учителя к реализации педагогической деятельности.

Изучается опыт с помощью следующих методов:

- анкетирование, опрос, наблюдение, собеседование;
- посещение уроков, внеклассных мероприятий, их анализ;
- изучение УМК учителя;
- изучение его рабочей документации (планов);
- проведение контрольных работ, творческих работ, подтверждающих эффективность опыта.

Носителем передового опыта может выступать любой член педагогического коллектива учебного заведения вне зависимости от занимаемой должности, а также коллектив педагогов (творческая группа, работающая над решением определенной педагогической задачи, методическое объединение, учебное заведение в целом).

С учетом указанных выше характеристик, можно выделить следующие формы распространения ППО:

- ❖ Семинар-практикум.
- ❖ Педагогическая мастерская.
- ❖ Мастер-класс.
- ❖ Аукцион «педагогических идей».
- ❖ Методическая разработка урока.
- ❖ Банк педагогического опыта.
- ❖ Творческий отчет.
- ❖ Печатные способы распространения ПО (публикация статьи в научно-практическом журнале, подготовка и издание учебных и методических материалов и т.п.).
- ❖ Общественная презентация опыта.
- ❖ Стендовый доклад.
- ❖ Выступление с докладом на Республиканской научно-практической конференции.
- ❖ Различные конкурсы педагогического мастерства («Педагог года», «Урок года», «Конкурс методических разработок» и др.).

Рекомендации по обобщению опыта

1. Внимательно следите за научно-методической литературой, ведите библиографию литературы по интересующему вас вопросу.

2. Сохраняйте и накапливайте материалы, отражающие опыт вашей работы: планы, конспекты, дидактические пособия, свои наблюдения за духовным развитием школьников. Отмечайте при этом ваши сомнения, неудачи.

3. Выбирая тему для обобщения опыта, постарайтесь учесть успехи и недостатки в вашей работе и в работе ваших коллег. Целесообразно взять тему, которую вы считаете наиболее важной и нужной, и постарайтесь ее оформить как можно точнее, конкретнее.

4. Определите форму обобщения. Это может быть доклад, статья, а также систематизация методических материалов (планы, карточки, схемы), их краткое разъяснение.

5. Краткий план темы (3—4 основных вопроса), составление тезисов. Вспомните и поместите в планы факты, которые будут использованы как основание для ваших выводов. Уточните план; определите основную идею и логику изложения темы.

6. Написание работы. Создание черновика.

7. Оцените свой практический опыт. Определите недостатки, трудности, ошибки.

8. Материал старайтесь излагать кратко, просто, логично, стройно, избегая повторений.

9. Подберите и надлежащим образом оформите приложения (схемы, карты, таблицы и диаграммы, работы воспитанников, грамоты и дипломы, списки литературы и т.д.).

10. Помните, что обобщая педагогический опыт, вы выполняете важную общественную обязанность, способствуете дальнейшему улучшению дела обучения и воспитания молодежи.

На представленный опыт работы необходимо написать рецензию.

Оценивая изученный передовой педагогический опыт, возможность применения его в массовой практике, необходимо раскрыть:

1. Условия функционирования опыта. Доказать результативность деятельности педагогов, работающих по конкретным образовательным программам.

2. Главную идею опыта и его теоретическую базу (т.е. показать главный замысел опыта, самое существенное в его деятельности). Дать теоретическое обоснование опыту, показать, из каких научных положений данный опыт исходит.

При выявлении теоретической базы опыта могут возникнуть следующие затруднения:

- недостаточная научная подготовка обобщающего опыт (в данном случае необходимо обратиться к специалистам более высокого уровня);
- действительное отсутствие научной базы в опыте (в этом случае необходимо внимательно изучить материалы, которые подлежат обобщению, расширить круг экспертов, включить ученых);

- данный опыт является отражением новых закономерностей, еще не известных науке (такой опыт по сути новаторский и должен рассматриваться как источник новых научных идей).

3. Перспективы применения передового педагогического опыта в массовой практике. Здесь необходимо описать:

- систему мер по распространению рассматриваемого передового педагогического опыта;

- проблемы, возникающие у педагогов в процессе их педагогической деятельности (включая анализ, обобщение и возможное обсуждение на методобъединениях, методсоветах, педсоветах);

- отношение к опыту педагогов региона;

- отношение к опыту его последователей (здесь важно проанализировать получаемые ими результаты и возможные ошибки, допущенные при использовании опыта);

- систему целенаправленного внедрения в практику деятельности педагогов инновационных подходов к решению задач развития личности, передового педагогического опыта, (разработка методических рекомендаций, проведение специальной работы по повышению квалификации педагогов, организационно-технологическое переоснащение учебно-воспитательного процесса и др.).

Выявленный и обобщенный опыт целесообразно анализировать коллективно, с участием компетентных специалистов.

Приложение 1

Общие требования к оформлению материалов Требования к титульной странице

1. Ф.И.О. _____
 2. Год рождения _____
 3. Образовательное учреждение, должность _____
 4. Звания, награды _____
 5. Результаты аттестации _____
 6. Участие в профессиональных конкурсах _____
 7. Стаж педагогической работы _____
 8. Стаж работы в данной должности _____
 9. Обобщался ли ранее опыт, по какой проблеме (теме) _____
 10. Имеются ли публикации (выходные данные) _____
 11. Педагогическое кредо _____
 12. e-mail _____
- Тема педагогического опыта _____

Структура и требования по оформлению материалов педагогического опыта

Титульный лист содержит:

- наименование организации;
- заглавие (краткое и информативное название представляемого материала);
- ФИО, должность, место работы;
- год представления материала.

Образец оформления титульного листа

<p>ГБОУ ДПО «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»</p> <p>МБОУ СОШ № 55 г.Владикавказа</p> <p>НАЗВАНИЕ ТЕМЫ</p> <p><i>Ф.И.О. автора опыта, должность, место работы</i></p> <p>Владикавказ</p> <p>2023</p>
--

***Аннотация** – это сокращенное изложение содержания материала об опыте в следующей последовательности: основное содержание материала об опыте, читательское назначение материала.*

***Слово о педагоге** пишется куратором изучения и обобщения опыта (сотрудником СОРИПКРО) и **содержит**:*

- *ФИО автора опыта (группы авторов),*
- *образование (какое, когда окончил учебное заведение, присвоенная квалификация), педагогический стаж, квалификационная категория;*
- *место работы, должность в настоящий момент, с какого года в ней работает;*
- *звания, награды;*
- *участие в профессиональных конкурсах;*
- *сведения о повышении квалификации;*

- педагогические взгляды и позиция;
- анализ используемых педагогических методик и технологий, их значимость и ценность для совершенствования качества образования;
- в чем и как выразился педагогический успех в его работе;
- факты, заслуживающие внимания.

ФИО сотрудника СОРИПКРО с указанием должности

Оглавление содержит названия всех основных разделов ПО с указанием страниц начала разделов, в том числе приложений (если они имеются).

Образец оформления содержания

Оглавление	
Аннотация	2
Слово о педагоге	3
Описание опыта (основная часть).....	5
Список использованных источников.....	15
Приложение 1.....	18
Приложение 2.....	20
Приложение 3.....	23

Приложение 2

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ

Объем работы: не более 15 страниц.

Текстовый редактор: MS WORD.

Технические требования:

- формат страницы: А 4 (210×297 мм.);
- поля: 2 см;
- шрифт: Times New Roman Cyr, стиль Normal, кегль 14;
- межстрочный интервал: 1,5;
- выравнивание текста: по ширине;
- абзацный отступ: 1,25 см;
- без переносов.

Представленные работы проверяются на заимствования посредством сервиса «Антиплагиат-вуз». Не рассматриваются работы с заимствованными текстами. Допустимый объем самоцитирования – не более 25 %. Таким образом, оригинальность представленных материалов должна быть не меньше 70 %.

Структура заглавия:

- имя, отчество, фамилия автора (полностью) полужирным курсивом, выравнивание слева;
- должность, научная степень, научное звание (при наличии), должность (при необходимости), название организации, электронный адрес, город (в скобках), выравнивание слева;

- заглавие работы – с отступом в 1 строку сверху и снизу по центру ПРОПИСНЫМИ буквами полужирным шрифтом без точки;
- аннотация (30-50 слов – см. образец ниже);
- ключевые слова (7-10 слов).

О таблицах, графиках, рисунках и схемах

Использование графических объектов в тексте должно быть уместно, обусловлено содержанием статьи и строго дозировано.

Все графические объекты должны быть информативными и легко читаемыми, сгруппированными, *обязательно иметь заголовки (адекватные своему содержанию)*.

Рисунки, графики, схемы и т.д. принимаются в формате TIFF 300 dpi; 600 dpi.

О цитировании и библиографических ссылках

Цитаты закавычиваются только кавычками-«ёлочками» («...»). Цитата внутри цитаты – кавычками-«лапками» (“...”).

Цитируемый, рассматриваемый или упоминаемый в тексте документ должен обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

В списке литературы (затекстовых ссылках) не должно быть источников, на которые автор не ссылается в работе.

В тексте ссылка обозначается следующим образом: [14, с. 18].

Список библиографических ссылок формируется *в алфавитной последовательности, по авторам или названию*. Указание издательства, страниц источника и проч. элементов библиографической ссылки *обязательно*.

Цитата или ссылки в тексте доклада могут быть оформлены *только на первоисточник (прямое цитирование)*.

Источники на иностранных языках указываются после источников на русском языке в алфавитном порядке. В конце списка размещаются архивные материалы (при наличии). Включенная в перечень источников литература должна быть современной и актуальной (за последние 5 лет). Вместе с тем, допускаются источники (не более 30 %) более раннего издания.

Образец оформления педагогического опыта

Иванов Иван Иванович,
учитель истории МБОУ СОШ № 18, г. Владикавказ
ivanovii@mail.ru

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Аннотация. В работе анализируется проблема... / ... представлены... / .. рассматривается... / отражены... / Опыт посвящен... Автор анализирует... / доказывает... / Отмечается... / Предложен... Делается вывод... / Автор резюмирует...

Ключевые слова:

Текст работы Текст работы [8, с. 120] Текст работы Текст работы Текст работы
Текст работы [75, с. 30] Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы [93, с. 355].
Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы

Статья, опубликованная в Республиканском научно-практическом журнале как форма обобщения и распространения педагогического опыта педагога (общие рекомендации)

Одной из важных форм обобщения и презентации эффективного опыта профессиональной деятельности для педагога является статья, которая может носить *научный, научно-методический и методический (учебно-методический, информационно-методический, дидактический)* характер.

Главная цель публикации – это возможность познакомить педагогическое сообщество с результатами профессиональной деятельности автора, а также обозначить его достижения, раскрыть оригинальные аспекты и индивидуальные алгоритмы решения педагогических задач.

Публикуя статью, автор ставит следующие цели:

- проанализировать, систематизировать, обобщить результаты и подвести итоги определенному этапу в своей профессиональной деятельности, обозначить приоритеты и перспективы развития описываемой проблемной области;
- презентовать, популяризировать наиболее эффективный авторский педагогический опыт;
- вступить в коммуникацию с представителями профессионального сообщества, продемонстрировать методическую и предметную компетентность, а также получить обратную связь, эмоционально-интеллектуальный отклик, от педагогической общественности на поднимаемую проблему.

Статья представляет собой самостоятельную описательную текстовую единицу, законченное произведение, освещающее определенную тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа, и предназначена для периодического, продолжающегося издания или непериодического сборника (книги, журнала, сборника, монографии и др.).

В статье обычно достаточно четко, конкретно и в сжатой форме излагается современное состояние описываемого вопроса, ключевые тенденции в исследовании и практический опыт автора по его решению;

может присутствовать аналитический обзор информации в рассматриваемой проблемной области.

Важнейшим требованием к статье является образовательная и социокультурная значимость проблемы, представленной как целостное педагогическое явление.

Виды статей

Научная статья – это научное или научно-публицистическое изложение наиболее значимых результатов теоретического педагогического исследования, опубликованное в научном сборнике, издании.

Научные статьи отражают результаты диссертационных, экспериментальных, научно-исследовательских разработок педагогов.

Научно-методическая статья относится к произведениям научно-публицистического стиля. Ее цель – освещение актуальной педагогической проблемы, разработка определённого способа её решения на уровне методики и технологии.

Статьи научно-методического характера отражают обычно результаты экспериментальной, инновационной, исследовательской, проектной деятельности педагогических работников

Методическая статья носит практико-ориентированный характер, предполагает раскрытие методических аспектов освещаемой автором педагогической проблемы. Статья методического содержания представляет собой конкретизацию до уровня используемых на практике приемов обучения и воспитания, может являться совокупностью рекомендаций по решению определенных педагогических задач.

Методическая статья может включать учебное, организационное, информационное, дидактическое содержательное наполнение.

Для представления и обобщения педагогического опыта оптимальной формой является методическая статья. При написании методической статьи автору необходимо, кроме важности описываемой проблемы, учитывать также запросы и потребности читательской аудитории. Материал публикации должен вызывать интерес, содержать оригинальные идеи и решения, отражать самобытный авторский стиль, индивидуальный профессиональный почерк.

Методическая статья призвана помочь другим педагогам получить сведения о том, как можно более рационально и эффективно организовать процесс обучения и воспитания. Основной вопрос, ответ на который раскрывает методическая статья, – «Как учить?», поэтому автору в статье необходимо не только наметить проблему, но и показать методический путь её решения. Это может быть оригинальная технология или использование

уже известных дидактических приёмов в авторской интерпретации, алгоритм нестандартных решений или модель успешного овладения знаниями, эффективной отработки умений и навыков.

В основу статьи могут быть положены теоретические и методологические аспекты, однако обязательно должно присутствовать приложение конкретного методического материала, ориентация на определенные способы обучения, описание персональных педагогических приемов, моделей, алгоритмов.

Для методической статьи является важным способ подачи и оформления информации. Текст статьи должен представлять собой дидактически и методически обработанный и систематизированный автором словесный материал и отвечать основным формальным требованиям: точность и достоверность приведенных сведений; четкость и ясность изложения материала; доступность информации; лаконичность; логичность и последовательность; систематичность и преемственность излагаемого материала; четкость структуры; соответствие языка изложения нормам литературной речи.

В целом качество и значимость методической статьи определяется соблюдением определенных требований к содержанию и форме изложения авторских материалов

Критерии оценки содержания методической статьи

Актуальность методической статьи обычно обуславливается необходимостью решения достаточно значимых практических задач в рамках образовательного процесса, применимостью результатов, излагаемых в статье.

Научность подразумевает воспроизводимость и достоверность результатов, полученных автором опытным путем, кроме того, научность статьи подразумевает наличие ссылок на теоретические исследования и источники.

Новизна и оригинальность методической статьи предполагает, что в ней описана современная идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации или доказательства эффективности авторской идеи, метода, технологии. Может определяться сравнением с имеющимися разработками.

Практикоориентированность определяется возможностью переноса полученных результатов в практическую деятельность других педагогических работников, поэтому часто определяется по наличию в статье путей и способов передачи опыта.

Методичность – это уровень методической проработки предлагаемой

идеи, последовательность этапов, шагов и условий её реализации; чаще всего определяется количеством и полезностью рекомендаций в статье.

Убедительность определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций.

Требования к форме изложения в методической статье

Логичность определяется очевидностью причинно-следственных связей, обоснованностью переходов, взаимосвязанностью частей работы.

Доступность должна обеспечивать понятность использованных терминов, применяемых приемов, методов, методик. Для достижения этого часто используются иллюстрирующие примеры.

Оригинальность определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков.

Полнота обеспечивается наличием основных структурных частей, необходимым и достаточным объемом информации, завершенностью текста.

Язык статьи должен соответствовать особенностям научного стиля речи. Для методических статей помимо использования собственно научного допустимо использование научно-публицистического подстиля.

Рекомендуемая структура статьи

Статья методического характера может иметь несколько примерных вариантов структуры.

Вариант 1:

заглавие;

введение (педагогическая проблема, значимость ее решения, существующие традиционные способы решения данной проблемы, идея и методы нового способа решения проблемы и т.д.);

описание деятельности субъектов образовательного процесса;

описание методических приемов, находок, разработок и т.д.;

описание результатов деятельности;

выводы (значимость, возможность применения, влияние на личностное развитие и образовательные результаты обучающихся и т.д.);

список литературы [2, с. 11].

Вариант 2:

заглавие;

актуализация проблемы и её место в современном образовании;

цели и задачи деятельности автора по решению педагогической проблемы;

теоретико-методологическое обоснование или теоретические положения,
лежащие в основе авторской разработки;
приемы, методика, технология, предложенные автором;
дальнейшие пути разработки проблемы и результаты;
приложения, конкретные примеры, методические иллюстрации (по необходимости);
список литературы.

Вариант 3:

заглавие;
аннотация (по необходимости);
введение;
основная часть статьи (описание методических приемов, способов организации учебного процесса, применяемых технических средств и т.п.);
полученные результаты;
обсуждение результатов;
выводы;
литература.

Структурные компоненты методической статьи

Заглавие – название, наименование, заголовок. В методической статье название должно сообщать основную идею публикации, желательно, чтобы количество слов не превышало десяти-двенадцати. Название часто является единственным элементом статьи, который попадет в большинство баз данных. Поэтому заглавие должно быть информативным и конкретным, при этом должно содержать все необходимые ключевые слова, по которым статья может быть найдена заинтересованным читателем.

Название – это первое, а часто и единственное, что прочитает потенциальный читатель. Поэтому задача заглавия – привлечь внимание, заинтриговать и заставить хотя бы просмотреть аннотацию статьи.

Аннотация передает краткое содержание статьи, дает ее сжатую характеристику. Обычно в аннотации указывается круг потенциальных читателей статьи, то есть целевая аудитория. Аннотация также используется в различных информационных системах, в том числе базах цитирования, для поиска информации и библиотечного описания статьи. Средний объем аннотации обычно составляет 500 печатных знаков.

Введение может содержать: формулировку описываемой проблемы; обоснование актуальности работы; представление первоначальной информации, необходимой читателю для оценки результатов деятельности автора по обозначенной проблеме (без обращения к предшествующим

публикациям по теме); определение используемых в статье терминов и понятий.

Введение не должно быть большим по объему, в нем обосновывается актуальность темы, отображаются известные варианты решения затронутых проблем, их достоинства, а также новизна работы.

Актуальность темы работы – степень ее важности для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Основная часть включает в себя, как правило, изложение методов, средств, приёмов, форм, способов и технологий решения определенных педагогических проблем и задач, достижения результатов, значимых для всех субъектов образовательного процесса и для педагогического сообщества в целом.

В основной части статьи может быть описан алгоритм определенных действий; этапы, структурные элементы, принципы, условия, критерии оценки эффективности педагогической деятельности, причины успешности либо возможные риски авторской разработки, мероприятия, занятия, рекомендации по их преодолению. Могут приводиться количественные данные, относящиеся к результатам деятельности автора, таблицы и схемы.

В основной части приводятся анализ существующих практик, постановка задач, изложение материала, описание деятельности, методических приемов, находок, описание результатов деятельности и т.п.

Методическая статья может быть представлена в дискуссионном ключе, то есть предлагать нестандартный, спорный способ решения проблемы, она также может носить прогностический характер или основываться на результатах диагностики и аналитических исследований.

Результаты (выводы). В данной части статьи собираются тезисы основных достижений проведенной работы, приводится интерпретация полученных результатов в соответствии с поставленными задачами. В выводах относительно полученных результатов раскрываются значимость деятельности автора в определенной задачной области, влияние на качество образования, возможность применения и использования в других направлениях работы.

Выводы должны соответствовать поставленным задачам и содержанию статьи.

Список литературы. Глубина, проработанность материалов методической статьи, их непротиворечивость общим педагогическим тенденциям и достоверность определяются списком литературных

источников, который использовал автор для осмысления и подтверждения собственных разработок.

Текст статьи может включать цитаты, которые необходимо правильно оформлять соответствующей ссылкой в списке литературы. Важно помнить, что интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному адресу источник не удастся обнаружить, тогда теряется доверие и к автору, и к его работе.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями к оформлению библиографического описания

Цитаты и ссылки. Цитирование рассматривается как корректность и преемственность изложения мыслей автора. Цитаты могут служить основой развития теоретических положений статьи, создавать систему убедительных доказательств. Ссылки на источник цитирования обязательны. Цитирование литературного источника может быть прямым (проставляются кавычки и соответствующие выходные данные источника) или косвенным, когда одна или несколько мыслей из используемого источника излагаются автором статьи в собственной интерпретации, близкими к оригиналу. Научная этика и в этом случае предполагает соответствующую ссылку.

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается, если не влечет искажение всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Библиографические ссылки представляют собой библиографическое описание документа, упоминаемого, рассматриваемого или цитируемого в статье. Ссылки на литературные источники оформляются в квадратных скобках внутри самого текста; в квадратных скобках указывается номер источника из общего алфавитного списка литературы и страница, на которой находится цитируемая информация.

Рекомендации по изложению текста статьи

Процесс написания статьи, оформления мыслей в законченный письменный текст, включает определенную последовательность операций и специфических умений, таких как:

- формулирование названия (темы) статьи;

- определение границ содержания темы (смысловых рамок);
- составление плана статьи;
- проектирование образа конечного продукта (статьи);
- прогнозирование профессиональных образовательных запросов и потребностей потенциальных читателей (адресата);
- раскрытие темы статьи с учетом принципа достаточности и необходимости;
- тезисное оформление мыслей, подбор к тезису соответствующих примеров, фактов, аргументов;
- обобщение и оформление выводов;
- корректное обращение к первоисточникам (ссылки, цитаты);
- использование соответствующих выразительных средств для изложения мысли (сравнения, эпитеты, метафоры и пр.).

Примерная стратегия написания статьи

Напишите на отдельном листе главные достижения своей профессиональной педагогической деятельности.

Определите, на решение какой ключевой педагогической проблемы направлена ваша деятельность.

Определите, как эта проблема решалась Вами, коллегами с помощью различных традиционных методических средств, приемов, технологий. Обратитесь к анализу литературных источников для выделения сложившихся и наиболее используемых способов решения обозначенной проблемы.

Сформулируйте, что нового привнесет ваш профессиональный опыт в традиционные способы решения существующей педагогической проблемы (идеи, принципы, технологии, приемы, оригинальные находки, доказательство эффективности известного метода, уникальную форму представления сравнительно новой идеи и т.д.).

Продумайте общий план статьи, определите структурные части статьи: введение, основное содержание, выводы.

Кратко запишите тезисы каждой части.

Начните писать статью, раскрывая каждую часть.

Посмотрите на созданный вами вариант статьи глазами своих коллег, методистов, научного консультанта. Определите, как ее можно улучшить.

Проанализируйте логичность смысловых переходов, выводов. Внесите правки и коррективы.

Отдельно оцените язык написания статьи. Если необходимо, то замените повторы синонимами, добавьте метафоры, эпитеты, цитаты, проведите аналогии.

Соотнесите главную мысль статьи и название, в случае необходимости откорректируйте заглавие.

Удостоверьтесь в соответствии каждого вывода отдельных смысловых частей статьи. Проверьте логичность аргументов и их доказательность. Ответьте на вопрос, как название статьи связано с выводами. Если необходимо, скорректируйте название или выводы.

Проверьте правильность оформления статьи (согласно требованиям издательства к оформлению публикаций и общепринятым нормам корректности изложения и представления письменных текстов).

Проверьте грамотность написания статьи.

К статье прилагаются две рецензии на статью, заверенные печатью.

Рекомендуемая литература

1. Как написать научно-методическую статью / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://imc-belovo.ucoz.ru/zitata/info/express/k>

2. Как написать научно-методическую статью: методические рекомендации / Муниципальное учреждение информационно-методический центр «Екатеринбургский Дом Учителя». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.lyceum130.ru/sites/default/files/nip/mk1.pdf>

3. Методические рекомендации по подготовке и написанию научной статьи/ Академический Международный институт. – Москва, 2009. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://amimap.ru/images/stories/docs/ASPIRANTURA/recomendponapnauchstat111.doc>

4. Стрельцова М.В., Поцелуева О.Н. Как написать научную статью: методические рекомендации по обобщению педагогического опыта и представлению результатов научных исследований / М.В. Стрельцова, О.Н. Поцелуева. – п. Рассвет: Изд-во АДЕККК. 2015. – 31 с. – С.9.

5. Цветков Ю.Б., Гаврилина Е.А. Особенности подготовки и написания методической статьи / Ю.Б. Цветков, Е.А. Гаврилина // Инженерный вестник. – 2013. – № 10 (77-48211/631527). – С. 1001–1010.

ИНСТРУКЦИЯ по написанию рецензии на урок

Составить рецензию на урок – это значит написать отзыв на данный урок и оценить профессионализм педагога. Компетентность педагога проявляется, прежде всего, в умении правильно планировать деятельность учащихся на каждом этапе урока, а также в использовании разнообразных

методик и форм обучения, в индивидуальном подходе. Это и нужно отразить в рецензии.

Прежде всего, запишите тему и дату проведения урока.

Отметьте, каким было начало урока: сумел ли педагог мотивировать учащихся на продуктивную деятельность, озвучил ли четко цели и задачи для обучающихся.

Затем необходимо охарактеризовать форму проверки домашнего задания. Высокой оценки заслуживают необычные, интересные подходы в проверке домашней работы: взаимопроверка, самопроверка, оценка работы по ответам-ключам.

Напишите в рецензии, насколько были разнообразны формы и методы, примененные учителем во время урока. Например, стоит отметить дифференцированный подход в обучении или интеграцию. Очень важно, чтобы педагог сумел найти индивидуальный подход к каждому ученику и по возможности подкорректировать его деятельность.

Укажите, сумел ли учитель продумать проведение урока таким образом, чтобы позволить учащимся проявить свое творчество, мастерство. Педагог не должен забывать поощрять детей, тем самым создавая благоприятную эмоциональную обстановку в классе.

Высокой оценки заслуживает умение учителя организовать исследовательскую деятельность учащихся, применяя, например, метод проектов.

Учитель должен четко рассчитать время, необходимое для выполнения задания на каждом этапе, чтобы успеть в заключении подвести выводы, объяснить задание, данное на дом, выставить оценки учащимся за работу на уроке.

Обязательно отметьте в рецензии, была ли проведена рефлексия в конце урока, как сами дети оценили свою деятельность и достигнутые результаты.

Укажите, как была оформлена доска, какое оборудование было использовано во время урока. Поощряется, например, работа с интерактивной доской, просмотр каких-то видеофрагментов, использование различных таблиц и карточек с заданиями, тестов или тетрадей с печатной основой.

В конце рецензии напишите, достиг ли урок поставленной цели, а также какой оценки он заслуживает.

На что следует обращать внимание:

- а) организационный момент (как проведён, эффективность),
- б) повторение и проверка знаний (как организована, когда, насколько эффективно и оптимально),

- г) уровень подачи теоретического материала (научность, системность, логичность, доступность),
- д) насколько удачно в учебном и воспитательном плане подобран дидактический материал,
- е) как осуществлялся индивидуальный подход к учащимся,
- ё) какие методы и приёмы использовались для эффективного усвоения учебного материала,
- ж) распределение по времени этапов урока (эффективность, обоснованность),
- з) способ подачи домашнего задания,
- и) соблюдение педагогической этики и такта,
- к) насколько живо и эмоционально проведён урок,
- л) уровень речи учителя.
- а) степень готовности учащихся к уроку (наличие учебных пособий и необходимых принадлежностей, отсутствие опоздавших, включение в работу, внешний вид),
- б) уровень внимания учащихся на разных этапах урока (дисциплина),
- в) уровень заинтересованности и активности учащихся (ответы, вопросы),
- в) самостоятельная и индивидуальная работа учащихся на уроке,
- г) речь учащихся (полные/неполные, аргументированные/неаргументированные ответы),
- д) взаимоотношения с учителем.

РЕЦЕНЗИЯ

НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ КАРТУ ИЛИ КОНСПЕКТ УРОКА/ЗАНЯТИЯ/МЕТОДИЧЕСКУЮ РАЗРАБОТКУ

Рецензия дает возможность педагогам фиксировать развитие компетенций, профессионализма, при необходимости корректировать свою деятельность. Это отзыв о методическом материале с позиции его положительных и рекомендательных к исправлению сторон. Наличие рецензии на технологическую карту или конспект урока/занятия становятся подтверждением уровня методической подготовки и профессионализма педагога.

Рецензирование технологической карты или конспекта урока/занятия проводят профессиональные методисты и эксперты. Продолжительность проведения рецензии – 10 дней.

Требования к технологической карте или конспекту урока / занятия,
представляемым к рецензированию:

1. Технологическая карта или конспект урока/занятия должны быть авторскими. Проверка на плагиат входит в число экспертных процедур.
2. Технологическая карта или конспект урока/занятия должны быть представлены в формате одного документа, расширение .doc или .docx
3. Технологическая карта или конспект урока/занятия должны иметь

Титульный лист, на котором обязательно указываются:

- полное название материала (при наличии сокращений обязательно дается их расшифровка),
 - ФИО автора технологической карты или конспекта урока/занятия, должность, место работы.
4. Технологическая карта или конспект урока/занятия должны содержать указание на использованные источники и ресурсы.

ОБРАЗЕЦ

РЕЦЕНЗИЯ

на методическую разработку по теме:

Автор: ФИО педагога, учитель (предмет), МБОУ СОШ № __, г.

Краткая характеристика работы

Тип урока:

В структуру методической разработки входят следующие разделы:

Цель работы

Актуальность темы

Новизна и практическая значимость работы

Достоинства работы

Недостатки работы

Общая оценка работы

Рекомендация рецензента: (пример: рецензируемая работа полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода и может быть рекомендована к публикации и практическому применению учителями **физики** в своей педагогической деятельности).

Рецензент: _____

ФИО полностью, место работы, кафедра

подпись

Фардзинова М.Д.
28.03.2023 г.
